

COMPTE RENDU DU DÉBAT SUR LE PADD EN COMITÉ SYNDICAL

17 DÉCEMBRE 2009

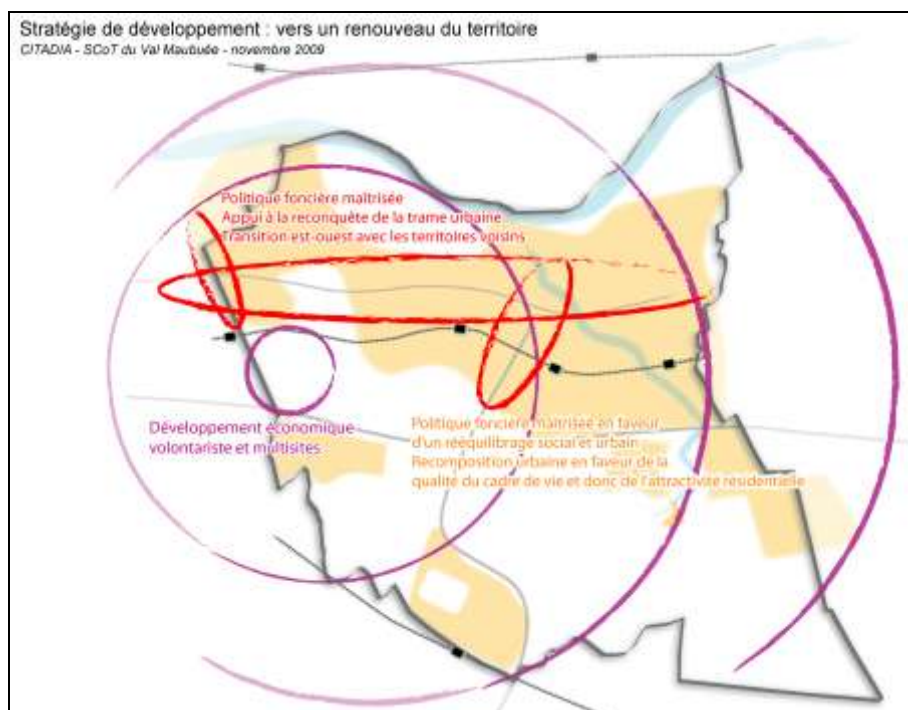
20H30

Une version rédigée du PADD a été transmise à tous les membres du Comité Syndical en amont de cette réunion.

Une version abrégée est présentée pour rappeler les points essentiels avant l'ouverture du débat.

1. Présentation de la stratégie d'aménagement et du PADD

La stratégie de développement pressentie du territoire est symbolisée par le schéma suivant :



Trois axes majeurs constituant l'armature du PADD sont présentés :

- Val Maubuée et Marne-la-Vallée : moteur économique de l'Est francilien
- Val Maubuée : un vécu, une identité, des perspectives
- Val Maubuée : un éco-territoire

2. Débat

Mme le Maire de Champs-sur-Marne souhaite que le centre nautique soit inscrit dans les équipements futurs.

D'autre part elle soulève la question du positionnement du territoire du Val Maubuée par rapport aux réflexions actuelles sur le Grand Paris.

M. Ricart donne son accord pour le centre nautique. Il estime également qu'il doit être possible d'intégrer au PADD une position collective plus précise, notamment sur le cluster Cité Descartes, après la commission OIN de février.

M. Vachez est d'accord pour monter une réflexion collective sur le Grand Paris en parallèle du SCoT, comme c'est déjà le cas sur d'autres questions (délaissés des ex emprises autoroutières).

M. Tinot évoque les relations avec les SCoT voisins, et estime que le SCoT du Val Maubuée doit davantage être en cohérence avec les territoires alentours. Il propose, dans l'axe 1, de parler du Val Maubuée comme "l'un des pôles structurants" de l'est francilien, et pas "le pôle structurant".

De plus il estime que le PADD fait peu de références aux évènements récents ; ne serait-il pas possible d'insérer des éléments qui anticipent sur un éventuel PIG par exemple, et exprimer des orientations qui positionnent le territoire par rapport aux réflexions sur le Grand Paris.

M. Ricart fait observer que ces préoccupations n'ont pas été exprimées lors des commissions SCoT et que donc le relais entre les membres de la commission et les autres élus des communes n'a pas été très efficace. Sur la question des relations avec les territoires voisins, il exprime son accord sur des échanges entre eux et le Val Maubuée. Concernant le Grand Paris, il estime qu'on ne peut pas anticiper sur des décisions qui ne sont pas encore prises ; pour l'instant les informations circulent dans la presse mais pas officiellement entre l'Etat et les collectivités territoriales.

M. Lelay-Felzine souligne le travail remarquable effectué jusqu'à présent par le SAN et le bureau d'études, travail qui a permis d'élaborer un diagnostic très intéressant, notamment sur la question du rayonnement de la Cité Descartes.

Le PADD lui inclut déjà une liste de dossiers d'avenir ainsi que des projets structurants forts pour le territoire. C'est dans le document d'orientations générales (DOG) que vont être abordées plus précisément des questions qui feront émerger des désaccords entre les communes : néanmoins il faudra parvenir à des orientations suffisamment précises et portées par tous.

Enfin il conclut sur la nécessité que les communes du Val Maubuée soient déjà d'accord sur un projet commun avant de discuter avec les territoires extérieurs ; à cet effet il faudrait peut-être trouver un autre niveau entre le comité technique et les assemblées plénières pour débattre de l'avenir global du Val Maubuée.

M. Vachez répond que les réflexions avec les pôles voisins existent déjà et ont été intégrées autant que possible : lors de la réunion avec les Personnes Publiques Associées du 14 décembre dernier, des représentants de Noisy-le-Grand, Marne et Chantierine et de Marne, Brosse et Gondoire étaient présents et se sont exprimés. M. Vachez a par ailleurs demandé quelle forme pouvaient prendre des discussions inter SCoT.

Sur la question de la prise en compte des projets de l'Etat, M. Vachez regrette que le Porter à Connaissance n'ait pas encore été communiqué ; le représentant de la DDEA l'a annoncé pour le début 2010.

M. Bouglouan regrette le décalage entre l'avancement de certains projets comme la Cité Descartes et la situation d'attente par rapport à l'Etat.

M. Ricart répond qu'un certain nombre de grands projets, auxquels sont consacrés des crédits importants, sont lancés sur le territoire (sur Torcy, sur l'équipement en haut débit, sur un projet en lien avec Bussy-Saint-Martin, etc) : le PADD du SCoT ne met en avant que trois grands axes et ne peut tout citer, mais cela ne les gomme pas pour autant et les élus ne doivent pas les oublier.

A la suite de cette intervention le débat est clos. Des modifications pourront être intégrées au PADD pour prendre en compte les remarques formulées.